

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

1. EXÁMENES (EVALUACIÓN ESCRITA)

CRITERIO	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Dominio de Contenido	Demuestra un dominio excelente del contenido requerido. La información es relevante, precisa y coherente.	Demuestra alto dominio del contenido. La información es relevante y precisa.	Demuestra dominio aceptable del contenido. La información es parcialmente relevante y coherente.	Demuestra bajo dominio del contenido. La información es precisa y está escrita de forma poco coherente.	Demuestra escaso dominio del contenido. La información no es relevante ni coherente.
Ideas Claras y expresión lógica	El escrito está claramente redactado y no presenta ambigüedades.	El escrito presenta claridad, aunque existen pocas ambigüedades.	El escrito presenta algunas ideas claras, pero mantiene ambigüedades.	El escrito está parcialmente redactado y presenta varias ambigüedades.	El escrito no está claramente redactado. Existen ambigüedades en la expresión escrita.
Análisis	Realiza un análisis profundo y coherente relacionado con el desarrollo científico y técnico.	Realiza un análisis adecuado relacionado con el desarrollo científico y técnico.	Realiza parcialmente un análisis del desarrollo científico técnico para el cumplimiento de las competencias en el campo de acción.	Realiza un análisis poco satisfactorio del desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias.	Realiza un análisis no presenta coherencia con el desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias.
Conocimientos recibidos	Demuestra excelente relación entre los conocimientos y las teorías de aprendizaje.	Demuestra adecuada relación con las teorías de aprendizaje.	Demuestra correspondencia en forma parcial con las teorías de aprendizaje.	Demuestra correspondencia inadecuada con las teorías de aprendizaje	No demuestra correspondencia con las teorías de aprendizaje.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

2. EXAMEN ORAL

CRITERIO	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Comprensión y dominio del tema.	Demuestra excelente dominio del contenido y seguridad al expresarse	Demuestra alto dominio del contenido. La información es relevante, precisa y está escrita de forma coherente	Demuestra dominio parcial del contenido.	Demuestra escaso dominio del contenido.	No demuestra dominio del contenido.
Identificación de características de temas y subtemas	Identifica muy adecuadamente los temas y subtemas.	Identifica adecuadamente los temas y subtemas	Identifica ni adecuado ni inadecuadamente los temas y subtema.	Presenta dificultades para identificar los temas y subtemas.	No identifica temas ni subtemas.
Argumentación	Las argumentaciones son completas, precisas, demuestran total comprensión de los contenidos, identifica todos los elementos más allá de lo esperado.	Sustento completo y de argumentos sólidos, identifica algunos de los elementos solicitados	El argumento refleja confusión e imprecisiones, aunque identifica algunos de los elementos.	El análisis de cada aspecto no propone claras explicaciones	No presenta argumentos coherentes.
Vocabulario	Utilización completa del léxico adecuado. Con identificación, coherente y pertinente de los términos que superan el nivel esperado.	Comprende de forma adecuada, no todo el vocabulario es pertinente al tema propuesto.	Hay confusión en los términos que utiliza en el tema, su comprensión es imprecisa y la mayoría no es adecuada a la definición pertinente.	No demuestra entendimiento adecuado del vocabulario pertinente al tema, existe imprecisión en la explicación de los términos del tema.	No utiliza correctamente el vocabulario pertinente al tema.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

3. EXÁMENES (EVALUACIÓN EN LÍNEA)

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Puntualidad en la asistencia	Ingresa puntualmente a la actividad.	Ingresa hasta 3 minutos después de iniciada la actividad.	Ingresa hasta 6 minutos después de iniciada la actividad.	Ingresa hasta 8 minutos después de iniciada la actividad.	Ingresa hasta 10 minutos después de iniciada la actividad.
Tiempo de respuesta	Responde correctamente la totalidad del examen en el tiempo establecido.	Responde entre el 80% y 89% el examen de forma adecuada en el tiempo establecido.	Responde entre el 70% y 79% el examen de forma adecuada en el tiempo establecido.	Responde entre el 60% y 69% el examen de forma adecuada en el tiempo establecido.	Responde menos del 60% del examen en el tiempo establecido.
Cumplimiento de las reglas establecidas	Cumple todas las reglas establecidas.	Cumple la gran mayoría de las reglas establecidas.	Cumple parcialmente las reglas establecidas.	Cumple pocas reglas establecidas por el tutor.	No cumple las reglas establecidas.
Análisis	Realiza un análisis prolijo del desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias en el campo de acción.	Realiza un análisis del desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias en el campo de acción.	Realiza parcialmente un análisis del desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias en el campo de acción.	Realiza un análisis poco satisfactorio del desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias.	Realiza un análisis, no presenta coherencia con el desarrollo científico técnico, para el cumplimiento de las competencias.
Conocimientos recibidos	Demuestra excelente comprensión y aplicación de conocimientos.	Demuestra buena comprensión de conocimientos.	Demuestra comprensión parcial.	Demuestra escasa comprensión.	No demuestra comprensión de conocimientos.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

4. TRABAJOS O PROYECTOS/PRTAFOLIOS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Identifica el problema	Identifica el problema y su relación causa - efecto.	Identifica el problema, pero existe una relación casi correcta entre causa - efecto.	Identifica el problema, pero no existe claramente la relación causa-efecto.	El problema no está claro y no existe relación causa-efecto.	No existe problema.
Estructura del trabajo o proyecto	El trabajo o proyecto esta adecuadamente estructurado, se pueden apreciar claramente sus fases de planificación, existe concordancia entre objetivos, actividades y metas.	El trabajo o proyecto está parcialmente estructurado, se pueden apreciar concordancia entre las fases de planificación, objetivos, actividades y metas.	El trabajo o proyecto se encuentra sin la estructura definida apreciando las fases de planificación objetivos, actividades y metas de forma desordenada.	El trabajo o proyecto está estructurado, sin tener secuencia lógica, las fases de planificación, actividades y metas no se encuentran definidas.	No hay estructura de trabajo o proyecto definida.
Relación de los objetivos	Existe una correcta definición del objetivo general y los objetivos específicos garantizan el cumplimiento del objetivo general.	Existe una casi correcta definición del objetivo general. Los objetivos específicos cuadran perfectamente con el objetivo principal.	El objetivo general está especificado. Los objetivos específicos no están completos y no garantizan el logro del objetivo general.	El objetivo general del proyecto no está definido o no está claro. Los objetivos específicos no cuadran con el objetivo general.	No existe relación entre el objetivo general y específico.
Propósito	El propósito general del trabajo o proyecto queda muy claro y se aprecia fácilmente las actividades que deben desarrollarse para lograr su solución a corto, mediano o largo plazo.	El propósito general del trabajo o proyecto NO queda muy claro y se aprecia fácilmente las actividades que deben desarrollarse para lograrlo a largo plazo.	El propósito general del trabajo o proyecto NO queda claro.	El propósito general del proyecto NO concuerda no actividades para lograrlo.	No hay propósito definido.
Metas alcanzadas	El trabajo o proyecto tiene un 100% de nivel de cumplimiento alcanzados.	El trabajo o proyecto se cumple en un 80%	El trabajo o proyecto Se cumple en un 70%.	El trabajo o proyecto se cumple en un 60%.	El trabajo o proyecto se cumple en un porcentaje menor al 60%.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

5. PARTICIPACIÓN EN CLASE (DEBATES – PRESENTACIONES)

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Asistencia y puntualidad	Asiste puntualmente al 100% de las clases y participa de manera activa y crítica durante toda la clase.	Asiste puntualmente al 95% de las clases.	Asiste puntualmente al 90% de las clases.	Asiste puntualmente al 80% de las clases.	Presenta inasistencias frecuentes o retrasos constantes.
Atención y participación	Mantiene atención permanente y participa activamente durante toda la clase.	Mantiene atención y participa de forma constante en las actividades propuestas.	Mantiene atención parcial y participa ocasionalmente.	Presenta poca atención y escasa participación en clase.	No presta atención ni participa en las actividades de clase.
Aportes y trabajo colaborativo	Realiza aportes críticos, pertinentes y contribuye activamente al trabajo grupal.	Realiza aportes adecuados y colabora con sus compañeros.	Realiza pocos aportes, aunque participa en algunas actividades grupales.	Participa escasamente y sus aportes son limitados.	No realiza aportes ni participa en el trabajo colaborativo.
Comunicación académica	Expresa ideas de forma clara, técnica, coherente y con vocabulario académico adecuado.	Expresa ideas de manera clara y organizada.	Comunica ideas básicas con algunas dificultades de coherencia.	Presenta dificultades de expresión oral o escrita.	No logra comunicar adecuadamente sus ideas.
Formula preguntas sobre la temática tratada en clase	Siempre formula preguntas interesantes sobre la temática tratada en clase.	Frecuentemente formula preguntas interesantes sobre la temática tratada en clase.	Pocas veces formula preguntas interesantes sobre la temática tratada en clase.	Rara vez formula preguntas interesantes sobre la temática tratada en clase.	Nunca formula preguntas interesantes sobre la temática tratada en clase.
Uso de recursos y herramientas académicas	Utiliza de manera eficiente recursos bibliográficos, tecnológicos y metodológicos pertinentes.	Utiliza adecuadamente los recursos académicos requeridos.	Utiliza parcialmente los recursos sugeridos.	Presenta limitaciones en el uso de recursos académicos.	No utiliza los recursos académicos necesarios.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

6. INFORME

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Presentación y puntualidad	Entrega el informe en la fecha establecida, cumpliendo totalmente con los lineamientos de presentación académica.	Entrega puntualmente el informe con mínimos detalles de formato.	Entrega el informe con ligero retraso o incumple parcialmente el formato.	Entrega tardía y con deficiencias evidentes de presentación.	No entrega el informe o incumple gravemente los lineamientos establecidos.
Organización y estructura del informe	El informe presenta estructura lógica, coherente y articulada, facilitando la comprensión integral del contenido.	Presenta adecuada organización y secuencia lógica de ideas.	Presenta estructura básica con algunas inconsistencias de organización.	La estructura es poco clara y afecta la comprensión del contenido.	El informe carece de organización y coherencia estructural.
Calidad y rigurosidad de la información	La información es pertinente, precisa, fundamentada y evidencia análisis crítico.	La información es relevante y adecuadamente sustentada.	La información presenta limitada profundidad o fundamentación.	La información es superficial y presenta inconsistencias.	La información es irrelevante, incorrecta o insuficiente.
Redacción académica	Presenta redacción técnica, clara, coherente y con vocabulario académico apropiado.	La redacción es clara y mantiene adecuada coherencia textual.	Presenta algunas dificultades de redacción o coherencia.	La redacción limita parcialmente la comprensión del informe.	La redacción es deficiente y dificulta la comprensión del contenido.
Bibliografía	Presenta por lo menos 5 bibliografías consultadas, en orden alfabético, siguiendo el formato APA.	Presenta por lo menos de 3 bibliografías consultadas, y en orden alfabético, siguiendo el formato APA.	Presenta menos de 3 bibliografía consultada, sin orden alfabético, y no sigue el formato APA.	Presenta menos de 2 bibliografía consultada, sin orden alfabético y no sigue el formato APA.	No presenta referencias o incumple totalmente las normas APA.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

7. INFORME DE PRÁCTICAS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Introducción y objetivos	Presenta introducción contextualizada, objetivos claros, específicos y coherentes con la práctica realizada.	Presenta introducción adecuada y objetivos bien definidos.	Presenta introducción básica y objetivos parcialmente claros.	Presenta objetivos poco claros o escasamente relacionados con la práctica.	No presenta introducción ni objetivos adecuados.
Materiales y metodología	Describe de manera técnica y detallada los materiales, procedimientos y metodología aplicada.	Describe adecuadamente materiales y procedimientos utilizados.	Presenta descripción parcial de materiales y metodología.	Presenta información limitada o poco clara sobre el procedimiento.	No describe materiales ni metodología empleada.
Resultados y análisis	Presenta resultados organizados, interpreta datos críticamente y relaciona los hallazgos con fundamentos teóricos.	Presenta resultados claros y análisis adecuados.	Presenta resultados básicos con análisis limitado.	Presenta resultados desorganizados o con escasa interpretación.	No presenta resultados o carecen de coherencia.
Conclusiones y aplicación práctica	Presenta conclusiones fundamentadas y relacionadas con los objetivos y resultados obtenidos	Presenta conclusiones claras y pertinentes.	Presenta conclusiones generales con limitada relación a los resultados	Presenta conclusiones poco claras o incompletas	No presenta conclusiones.
Bibliografía	Presenta bibliografía suficiente en formato APA.	Presenta bibliografía adecuada en formato APA.	Presenta bibliografía parcial.	Presenta bibliografía incompleta.	No presenta bibliografía.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

8. INVESTIGACIONES FORMATIVAS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Presentación y estructura académica	El informe presenta organización lógica, estructura académica clara y excelente presentación formal.	Presenta adecuada estructura y organización del contenido.	Presenta estructura básica con algunas inconsistencias.	Presenta deficiencias en organización y presentación.	Carece de estructura académica adecuada.
Puntualidad y cumplimiento	Entrega el trabajo en la fecha establecida cumpliendo todos los lineamientos.	Entrega puntualmente con mínimos detalles pendientes.	Entrega con ligero retraso o incumplimiento parcial.	Entrega fuera del plazo establecido.	No entrega el trabajo.
Análisis y construcción del conocimiento	Evidencia análisis crítico, reflexión académica y adecuada construcción del conocimiento.	Presenta análisis y reflexión pertinentes sobre la temática.	Presenta análisis básico con limitada profundidad.	Presenta escasa reflexión o análisis superficial.	No evidencia análisis ni comprensión del tema.
Fundamentación teórica	Sustenta adecuadamente las ideas mediante fuentes académicas pertinentes y actualizadas.	Presenta fundamentación teórica adecuada.	Presenta limitada fundamentación académica.	Presenta escaso respaldo teórico.	No presenta fundamentación teórica.
Redacción académica	Utiliza lenguaje técnico, redacción clara, coherente y sin errores ortográficos.	Presenta adecuada redacción y coherencia textual.	Presenta algunos errores de redacción o coherencia.	Presenta frecuentes errores que dificultan parcialmente la comprensión.	La redacción es deficiente y afecta la comprensión del trabajo.
Bibliografía	Presenta por lo menos 5 bibliografías consultadas, en orden alfabético, siguiendo el formato APA.	Presenta por lo menos de 3 bibliografías consultadas, o no las presenta, o no las presenta en orden alfabético o no sigue el formato APA.	Presenta menos de 3 bibliografía consultada, sin orden alfabético o no sigue el formato APA.	Presenta menos de 2 bibliografía consultada, sin orden alfabético, o no sigue el formato APA.	No presenta bibliografía.
Integridad académica y uso ético de la IA	Evidencia originalidad y uso ético de herramientas digitales o IA como apoyo académico.	Mantiene adecuada producción propia utilizando herramientas digitales correctamente.	Presenta limitada evidencia de elaboración propia.	Evidencia dependencia excesiva de herramientas digitales o IA.	Presenta plagio o uso inadecuado de IA.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

9. INFORME DE TUTORIAS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Actitud	Acude a la tutoría con entusiasmo, actitud positiva, se comporta amable, respetuoso, reconoce errores, acepta sugerencias.	Acude a la tutoría con poco entusiasmo, actitud positiva, se comporta amable, respetuoso, reconoce errores, acepta sugerencias.	Acude a la tutoría con poco entusiasmo, actitud negativa, se comporta amable, respetuoso, reconoce errores, acepta sugerencias.	Acude a la tutoría sin entusiasmo, actitud negativa, se comporta descortés, poco respetuoso, parcialmente reconoce errores.	Acude a la tutoría sin entusiasmo, con actitud negativa.
Recursos materiales	Se presenta con todos los materiales requeridos para la tutoría. Y lleva los recursos bibliográficos.	Se presenta con la mayor parte de los materiales requeridos para la tutoría. Y los recursos bibliográficos.	Se presenta con pocos materiales para la tutoría, y la mayoría de los recursos bibliográficos.	Se presenta con materiales y con pocos recursos bibliográficos.	Se presenta con pocos materiales, pero sin recursos bibliográficos.
Conocimiento del tema	Domina los contenidos con información precisa y pertinente para el desarrollo del tema.	Domina la mayoría de los conocimientos, muestra información precisa para el desarrollo del tema.	Domina la mayoría de los conocimientos, pero falla en algunos momentos al tratar de ofrecer la información más precisa.	Se nota que tiene poco conocimiento del tema y escasa información importante.	Se aprecia escasos conocimientos del tema.
Organización	Mantiene registro de la información y la organiza por temas.	Mantiene registro de la información y pocas veces la organiza por temas.	Mantiene registros de la información, pero no la organiza por temas.	Pocas veces lleva un registro de la información y no la organiza por temas.	Lleva la información desordenada y sin registros.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

10. GUÍA DE OBSERVACIÓN

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Estructura de la Guía	Todos los argumentos están vinculados a una idea principal y están organizados de manera lógica	La mayoría de los argumentos están claramente vinculados a una idea principal y están organizados de manera lógica.	La mayoría de los argumentos están vinculados a una idea principal, pero la conexión con esta o la organización no es alguna vez ni clara ni lógica.	Los argumentos no están claramente vinculados a una idea principal.	No cumple con la estructura.
Procedimiento	Cumple eficientemente con el protocolo para realizar el procedimiento, siguiendo de manera puntual los procedimientos establecidos en el manual de prácticas.	Cumple en su mayoría con el protocolo para realizar el procedimiento.	Cumple parcialmente con el protocolo para realizar el procedimiento.	Cumple parcialmente con el protocolo para realizar el procedimiento.	No cumple con procedimientos.
Calidad de la información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poca relación con las preguntas planteadas.	No cumple con la calidad de la información.
Materiales	Dispone de todos los materiales requeridos para el procedimiento.	Dispone en su mayoría de los materiales requeridos para el procedimiento.	Dispone parcialmente de los materiales requeridos para el procedimiento.	Dispone en menor proporción de los materiales requeridos.	No dispone de los materiales requeridos.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

11. RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS Y PROBLEMAS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Obtención y comparación de resultados	Todos los resultados de los ejercicios y problemas fueron precisos, consistentes y lógicos.	La mayoría de los resultados obtenidos en los ejercicios y problemas fueron precisos, consistentes y lógicos.	Algunos resultados obtenidos en los ejercicios y problemas fueron inconsistentes, ilógicos y erróneos.	Ninguno de los ejercicios, problemas obtuvieron resultados consistentes, lógicos.	No tiene ejercicios ni problemas posibles de ser resueltos.
Resolución	El estudiante claramente entendió el problema, resolvió y presentó su información clara y convincentemente.	El estudiante en su mayoría claramente entendió el problema, resolvió y presentó su información clara y convincentemente.	El estudiante en menor proporción claramente entendió el problema, resolvió y presentó su información clara y convincentemente.	El estudiante claramente no entendió el problema, no resolvió y no presentó su información clara y convincentemente.	No presenta ningún problema para resolución.
Análisis de problemas	El estudiante aporta conocimientos orientados a la resolución del problema.	El estudiante en su mayoría aporta conocimientos orientados a la resolución del problema.	El estudiante en menor proporción aporta conocimientos orientados a la resolución del problema.	El estudiante no aporta conocimientos orientados a la resolución del problema.	No conoce como solucionar un problema.
Aporte de conocimientos	El estudiante aporta conocimientos claros y precisos orientados al análisis del problema.	El estudiante en su mayoría aporta conocimientos claros y precisos orientados al análisis del problema.	El estudiante en menor proporción aporta conocimientos claros y precisos orientados al análisis del problema.	El estudiante no aporta conocimientos claros y precisos orientados al análisis del problema.	No existe problema para análisis aplica.
Planteamiento del problema	El estudiante identifica claramente el problema.	El estudiante en su mayoría identifica claramente el problema.	El estudiante en menor proporción identifica claramente el problema.	El estudiante no identifica claramente el problema.	No identifica el problema.
Evaluación	Verifica el resultado obtenido y propone otras formas para resolver el problema.	Verifica en su mayor la os resultados obtenidos.	Verifica en forma incorrecta los resultados obtenidos	Le cuesta verificar los resultados obtenidos.	No presenta resultados.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

12. ENSAYO

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Introducción y planteamiento del tema	Presenta claramente el propósito y estructura del ensayo.	Presenta introducción adecuada y relacionada con la temática.	Presenta introducción básica con limitada contextualización.	Presenta introducción poco clara o incompleta.	No presenta introducción adecuada.
Desarrollo y argumentación	Desarrolla ideas con profundidad, argumentos sólidos y adecuada fundamentación académica.	Presenta argumentos claros y pertinentes sobre la temática.	Presenta desarrollo básico con limitada argumentación.	Presenta argumentos poco claros o superficiales.	No desarrolla adecuadamente las ideas del ensayo.
Organización y coherencia	Las ideas están organizadas de manera lógica, coherente y articulada.	Presenta adecuada secuencia y coherencia de ideas.	Presenta algunas inconsistencias en la organización.	Presenta limitada coherencia y secuencia textual.	Carece de organización y coherencia.
Análisis crítico y reflexión	Evidencia pensamiento crítico, reflexión profunda y postura argumentativa propia.	Presenta análisis y reflexión pertinentes.	Presenta análisis básico con limitada profundidad crítica.	Presenta escasa reflexión o análisis superficial.	No evidencia análisis crítico ni reflexión.
Redacción académica	Utiliza lenguaje académico, redacción clara, precisa y sin errores ortográficos.	Presenta adecuada redacción y vocabulario académico.	Presenta algunos errores de redacción o coherencia.	Presenta frecuentes errores que dificultan parcialmente la comprensión.	La redacción es deficiente y afecta la comprensión del ensayo.
Uso de fuentes y normas APA	Utiliza fuentes académicas pertinentes y aplica correctamente normas APA.	Presenta fuentes suficientes con mínimos errores en APA.	Presenta referencias limitadas o errores moderados en APA.	Presenta escasas referencias y errores frecuentes en APA.	No presenta fuentes o incumple normas APA.
Conclusiones	Presenta conclusiones argumentadas y fundamentadas.	Presenta conclusiones adecuadas.	Presenta conclusiones básicas.	Presenta conclusiones poco claras.	No presenta conclusiones.
Integridad académica y uso ético de IA	Evidencia originalidad y uso ético de herramientas digitales o IA como apoyo académico.	Mantiene adecuada producción propia utilizando herramientas digitales correctamente.	Presenta limitada evidencia de elaboración propia.	Evidencia dependencia excesiva de herramientas digitales o IA.	Presenta plagio o uso inadecuado de IA.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

13. MAPAS MENTALES

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Organización y estructura visual	El mapa mental presenta organización jerárquica clara, excelente distribución visual y adecuada relación entre conceptos.	Presenta adecuada organización visual y relación lógica entre ideas.	Presenta organización básica con algunas inconsistencias visuales.	Presenta limitada organización y distribución de ideas.	Carece de estructura visual y organización conceptual.
Articulación y relación de ideas	Relaciona conceptos de manera coherente, lógica y significativa.	Relaciona adecuadamente la mayoría de los conceptos.	Presenta relaciones básicas entre ideas principales.	Presenta escasa conexión entre conceptos.	No existe coherencia ni relación entre ideas.
Síntesis y uso de palabras clave	Utiliza palabras clave precisas, relevantes y sintetiza adecuadamente la información.	Utiliza palabras clave pertinentes en la mayoría del contenido.	Utiliza palabras clave básicas con limitada síntesis.	Presenta exceso de texto o limitada capacidad de síntesis.	No utiliza palabras clave adecuadamente.
Creatividad y recursos gráficos	Integra recursos gráficos pertinentes que fortalecen la comprensión del contenido.	Utiliza adecuadamente elementos gráficos y visuales.	Utiliza recursos gráficos básicos.	Presenta escasos recursos gráficos o poco relacionados con el contenido.	No utiliza recursos visuales pertinentes.
Redacción y precisión conceptual	Presenta conceptos claros, precisos y correctamente redactados.	Presenta adecuada redacción y precisión conceptual.	Presenta algunos errores menores de redacción o conceptos.	Presenta errores frecuentes que afectan parcialmente la comprensión.	Presenta errores conceptuales y de redacción significativos.
Originalidad y uso ético de herramientas digitales/IA	Evidencia elaboración propia y uso ético de herramientas digitales o IA como apoyo complementario.	Mantiene adecuada producción personal utilizando herramientas digitales correctamente.	Presenta limitada evidencia de elaboración propia.	Evidencia dependencia excesiva de herramientas digitales o IA.	Presenta plagio o uso inadecuado de herramientas digitales/IA.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

14. TRABAJOS CON EXPOSICIÓN

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Dominio y preparación del tema	Demuestra dominio amplio, seguro y fundamentado del tema expuesto.	Demuestra adecuado dominio y preparación del contenido.	Presenta dominio básico con algunas imprecisiones.	Presenta limitado dominio del tema.	Evidencia desconocimiento del contenido expuesto.
Organización y estructura de la exposición	Presenta exposición clara, coherente y organizada lógicamente de inicio a cierre.	Presenta adecuada organización y secuencia de ideas.	Presenta organización básica con algunas inconsistencias.	Presenta limitada organización de contenidos.	La exposición carece de estructura y coherencia.
Comunicación oral y expresión corporal	Mantiene excelente expresión oral, contacto visual, postura y seguridad al exponer.	Utiliza lenguaje claro y apropiado para la exposición.	Presenta comunicación aceptable con algunas dificultades de expresión.	Presenta inseguridad o dificultades frecuentes de expresión oral.	Presenta deficiente comunicación verbal y corporal.
Uso del lenguaje académico	Utiliza vocabulario técnico, preciso y adecuado al contexto académico.	Utiliza lenguaje claro y apropiado para la exposición.	Utiliza lenguaje básico con limitaciones técnicas.	Utiliza lenguaje poco claro o informal.	No utiliza lenguaje adecuado para el contexto académico.
Análisis y argumentación	Presenta análisis crítico, argumentos sólidos y capacidad reflexiva.	Presenta argumentos pertinentes y adecuados.	Presenta análisis básico con limitada argumentación.	Presenta argumentos poco claros o superficiales.	No presenta análisis ni argumentación.
Uso de recursos y apoyo audiovisual	Utiliza recursos audiovisuales pertinentes que fortalecen significativamente la exposición.	Utiliza adecuadamente recursos de apoyo.	Utiliza recursos básicos con limitada relación al contenido.	Presenta recursos poco claros o insuficientes.	No utiliza recursos de apoyo o son inadecuados.
Interacción y respuesta a preguntas	Responde preguntas con seguridad, claridad y fundamentación académica.	Responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas.	Responde parcialmente las preguntas planteadas.	Presenta dificultades para responder preguntas.	No responde o evade las preguntas realizadas.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

15. PRÁCTICAS DE LABORATORIO

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Presentación personal y bioseguridad	Cumple rigurosamente todas las normas de bioseguridad y presentación personal establecidas para la práctica.	Cumple rigurosamente todas las normas de bioseguridad y presentación personal establecidas para la práctica.	Cumple rigurosamente todas las normas de bioseguridad y presentación personal establecidas para la práctica.	Cumple rigurosamente todas las normas de bioseguridad y presentación personal establecidas para la práctica.	Cumple rigurosamente todas las normas de bioseguridad y presentación personal establecidas para la práctica.
Manejo de equipos y materiales	Manipula correctamente los equipos y materiales demostrando seguridad y precisión técnica.	Manipula adecuadamente la mayoría de los equipos y materiales.	Manipula parcialmente los equipos y materiales requeridos.	Presenta dificultades en el manejo de equipos y materiales.	Manipula incorrectamente los equipos y materiales o desconoce su uso.
Ejecución del procedimiento	Ejecuta correctamente cada etapa del procedimiento siguiendo el protocolo establecido.	Ejecuta adecuadamente la mayoría del procedimiento establecido.	Ejecuta parcialmente el procedimiento con algunas inconsistencias.	Ejecuta el procedimiento de manera incorrecta o incompleta.	No ejecuta correctamente el procedimiento.
Actitud y responsabilidad	Mantiene una actitud positiva, responsable y respetuosa durante toda la práctica.	Mantiene una actitud adecuada y responsable.	Mantiene una actitud parcialmente adecuada.	Presenta actitud poco responsable o respetuosa.	Presenta actitud negativa e irresponsable durante la práctica.
Orden y limpieza del área de trabajo	Mantiene el área de trabajo limpia, organizada y en condiciones óptimas al finalizar la práctica.	Mantiene adecuadamente el orden y limpieza del área de trabajo.	Mantiene parcialmente el orden y limpieza del área de trabajo.	Presenta deficiencias en el orden y limpieza del área de trabajo.	No mantiene el orden ni la limpieza del área de trabajo.
Fundamentación científica	Explica y fundamenta científicamente cada procedimiento y resultado obtenido.	Fundamenta adecuadamente la mayoría de los procedimientos y resultados.	Presenta fundamentación científica parcial.	Presenta escasa fundamentación científica.	No fundamenta científicamente la práctica realizada.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

16. VIDEOS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Preparación	Los guiones diseñados expresan conocimientos completos, adecuados, organizados, expone información precisa y pertinente del tema.	Los guiones diseñados expresan conocimientos completos, organizados, expone información pertinente al tema.	Los guiones diseñados expresan conocimientos completos, expone información pertinente al tema.	Los guiones diseñados están incompletos y desorganizados.	No existen guiones diseñados.
Edición de Sonido	El audio está correctamente editado y se aplicó todos los recursos de edición correspondientes.	El audio está medianamente editado, se aplicaron algunos recursos de edición correspondientes.	El audio está medianamente editado, no se aplicaron recursos de edición correspondientes.	El audio esta editado de manera muy elemental o tiene demasiado ruido.	El audio es inaudible o no está presente en el archivo.
Edición de Video	Video con muy buena edición, utilizando las aplicaciones correspondientes.	Video con buena edición, utilizando las aplicaciones correspondientes.	Video con buena edición, utilizando parcialmente las aplicaciones correspondientes.	El video está editado de manera muy básica o con aplicaciones mal realizadas.	El video está sin editar o mal organizado.
Originalidad	El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas.	El producto demuestra gran originalidad. Cierta creatividad en las ideas.	El producto demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra uso de nuevas ideas y de perspicacia.	Usa ideas de otras personas, pero no les da crédito.



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

17. EVALUACIÓN ORAL – SIMULACIÓN DE AUDIENCIAS

Criterio	NIVELES DE VALORACIÓN				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	9,5 a 10	8,0 a 9,4	7,0 a 7,9	6,0 a 6,9	0,1 a 5,9
Dominio Conceptual	Define con precisión conceptos jurídicos fundamentales, relaciona normas, doctrina y jurisprudencia con el caso; cita correctamente las fuentes normativas/doctrinarias.	Define con claridad conceptos jurídicos fundamentales, relaciona en su mayoría normas, doctrina y jurisprudencia con el caso, y cita generalmente de forma correcta las fuentes normativas/doctrinarias.	Define de manera parcial conceptos jurídicos fundamentales, relaciona de forma incompleta normas, doctrina y jurisprudencia con el caso; cita con vacíos las fuentes normativas/doctrinarias.	Define de manera limitada conceptos jurídicos fundamentales, relaciona confusamente normas, doctrina y jurisprudencia con el caso; cita de forma inadecuada las fuentes normativas/doctrinarias.	No define adecuadamente conceptos jurídicos fundamentales, no relaciona normas, doctrina ni jurisprudencia con el caso y no cita correctamente las fuentes normativas/doctrinarias.
Identificación de Problemas Jurídicos	Identifica con claridad todos los problemas jurídicos relevantes, los jerarquiza correctamente y plantea hipótesis jurídicas sólidas y bien estructuradas.	Identifica con claridad la mayoría de los problemas jurídicos relevantes, los jerarquiza de forma adecuada y plantea hipótesis jurídicas estructuradas.	Identifica de manera parcial los problemas jurídicos relevantes, los jerarquiza de forma adecuada y plantea hipótesis jurídicas con vacíos.	Identifica de manera limitada los problemas jurídicos relevantes, los jerarquiza de forma confusa y plantea hipótesis jurídicas deficientes.	No identifica adecuadamente los problemas jurídicos relevantes, los jerarquiza de forma errónea y plantea hipótesis jurídicas no pertinentes.
Aplicación Normativa y Argumentación Lógica	Aplica correctamente la normativa vigente, integra doctrina y jurisprudencia al caso, argumenta con coherencia, lógica y fundamentación, e incorpora contraargumentación sólida.	Aplica la normativa vigente, en su gran mayoría integra doctrina y jurisprudencia al caso, argumenta con coherencia y fundamentación aceptable, e incorpora contraargumentación en términos generales.	Aplica parcialmente la normativa vigente, integra de manera incompleta doctrina y jurisprudencia al caso, argumenta con coherencia y fundamentación aceptable, e incorpora contraargumentación en términos generales	Aplica de manera limitada la normativa vigente, integra confusamente doctrina y jurisprudencia al caso, argumenta con poca coherencia y fundamentación, e incorpora contraargumentación limitada.	No aplica adecuadamente la normativa vigente, integra doctrina y jurisprudencia al caso de forma errónea, argumentación con pobre coherencia ni fundamentación, y no incorpora contraargumentación.
Técnicas de Litigación Oral	Domina con solvencia alegatos, interrogatorios y contrainterrogatorios según corresponda; utiliza lenguaje corporal adecuado, entonación persuasiva y maneja eficazmente el tiempo.	Maneja de forma adecuada alegatos, interrogatorios y contrainterrogatorios según corresponda; utiliza en su mayoría un lenguaje corporal adecuado, entonación clara y maneja de forma adecuada el tiempo.	Aplica de manera satisfactoria alegatos, interrogatorios y contrainterrogatorios según corresponda; utiliza de manera conveniente el lenguaje corporal y la entonación, y maneja de forma controlada el tiempo.	Aplica de manera limitada alegatos, interrogatorios y contrainterrogatorios según corresponda; utiliza de forma poco conveniente el lenguaje corporal y la entonación, y no maneja adecuadamente el tiempo.	No aplica adecuadamente alegatos, interrogatorios ni contrainterrogatorios según corresponda; utiliza de forma inadecuada el lenguaje corporal y entonación pertinente, y no maneja adecuadamente el tiempo.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

<p>Desempeño en el rol asignado y oratoria</p>	<p>Cumple con solvencia el rol asignado, utiliza lenguaje jurídico técnico y claro, y se comunica con seguridad y persuasión.</p>	<p>Cumple de forma adecuada el rol asignado, utiliza generalmente un lenguaje jurídico y técnico, y se comunica de forma segura y satisfactoria.</p>	<p>Cumple de forma parcial el rol asignado, utiliza de manera satisfactoria el lenguaje jurídico y técnico, y se comunica con limitada seguridad.</p>	<p>Cumple de forma limitada el rol asignado, utiliza de forma confusa el lenguaje jurídico y técnico, y se comunica con inseguridad notoria.</p>	<p>No cumple adecuadamente el rol asignado, utiliza muy poco lenguaje y jurídico técnico, y se comunica con inseguridad.</p>
---	---	--	---	--	--

