



**INCIDENCIA DE LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE  
EVALUACIÓN CUALITATIVA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE  
LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL  
AUTÓNOMA DE LOS ANDES, EXTENSIÓN SANTO DOMINGO,  
SECCIÓN MATUTINA EN EL PERIODO ACADÉMICO ABRIL-  
SEPTIEMBRE 2014**

**Autor:** Ing. Silvio Amable Machuca Vivar. M.Ed.

C.I. 1714602503

**Institución:** Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES Santo Domingo.

**E-mail:** samv1978@hotmail.com

c.investigacionstd@uniandes.edu.ec

Ambato, julio 2015

# **INCIDENCIA DE LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, EXTENSIÓN SANTO DOMINGO, SECCIÓN MATUTINA EN EL PERIODO ACADÉMICO ABRIL-SEPTIEMBRE 2014**

## **Resumen**

La herramienta digital con e-rúbricas de evaluación cualitativa desarrollada en MS-Excel, para fomentar en los docentes la evaluación cualitativa y formativa y obtener de ella la información que contribuya a mejorar el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Santo Domingo, dado que las técnicas e instrumentos de evaluación tradicionales no analizan los procesos de pensamiento, perdiendo la evaluación el sentido de parte integrada al proceso educativo. En el marco teórico se recopilan las bases conceptuales referentes a las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa y el desempeño académico. La investigación se basa en el análisis de los factores del desempeño académico, técnicas y diseño de instrumentos de evaluación cualitativa. Para determinar los instrumentos de evaluación se encuestó a una muestra de los docentes y estudiantes de la sección matutina.

**Palabras Claves:** desempeño académico, evaluación cualitativa, formatos digitales, e-rúbricas, **evaluación formativa.**

## **Abstract.**

The digital tool with e- signatures qualitative evaluation developed in MS- Excel, to encourage teachers qualitative and formative assessment and obtain information to

help improve the academic performance of students of the Universidad Regional Autónoma de los Andes, Headquarters Santo Domingo, since the techniques and instruments of traditional assessment did not analyze the thought processes, losing the sense of evaluating integrated part of the educational process. In the theoretical framework the conceptual bases concerning the techniques and instruments of qualitative evaluation and academic performance are collected. The research is based on analysis of the factors of academic performance, design techniques and qualitative assessment instruments. To determine the assessment tools were surveyed a sample of teachers and students of the morning section.

**Key Words:** academic achievement, qualitative assessment, digital formats, e - signatures, formative evaluation.

## **Introducción.**

Las técnicas e instrumentos utilizados en el proceso de evaluación de los aprendizajes en el ámbito universitario es un tema sobre el que poco se reflexiona entre los docentes de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, sede Santo Domingo, minimizando su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. La calidad de la enseñanza se encuentra sumamente vinculada con la rigurosidad y la pertinencia de la evaluación. Reducirla a la simple medición de productos hace perder de vista la riqueza inherente a los procesos de aprendizaje significativo y desvirtúa su implementación, muchos estudiantes preparan sus trabajos en base a la exigencia del docente.

Al analizar las concepciones sobre evaluación de aprendizajes se la resume como una actividad sistemática integrada al proceso educativo, y cuya finalidad es la optimización del mismo. Tiene como objeto proporcionar la máxima información para mejorar el proceso mencionado, reajustando los objetivos, revisando críticamente planes, programas, métodos y recursos, a los fines de facilitar la máxima ayuda y orientación a los estudiantes. La evaluación no puede concluir en la calificación de trabajos y exámenes, su fin último no es solo la acreditación ni la promoción, como se asume desde una lógica administrativa. Desde la mirada del docente y del especialista en currículo e instrucción, la evaluación de los aprendizajes tiene que enfocarse en la comprensión y mejora del proceso educativo y debe constituir una de las herramientas más poderosas para transformar las prácticas educativas imperantes. La evaluación, por otro lado, debe rescatar la importancia de los elementos motivacionales y afectivos, así como la significatividad y durabilidad del cambio cognitivo que se produce en los estudiantes.

La revisión de las prácticas evaluativas actuales, particularmente en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, sede Santo Domingo, permite concluir que están centradas en un aprendizaje superficial de carácter reproductivo, es decir, lo que

interesa es que el estudiante manifieste su fidelidad al conocimiento en un área disciplinaria sin considerar en mayor parte las categorías superiores del conocimiento como el análisis, síntesis, capacidad de juicio, entre otros. El trabajo parece poco durante el desarrollo de los diferentes cursos ante la exigencia en el momento de la evaluación. Esta situación, que se ha podido comprobar lleva al predominio de una evaluación incongruente con los propósitos que orientan las asignaturas del currículo y con las metodologías que los mismos docentes emplean para su alcance. Se pretende una evaluación acorde con el aprendizaje significativo para ello además de las tradicionales evaluaciones mediante pruebas orales o escritas, es necesario recurrir a otros procedimientos evaluativos que aporten evidencias de que el estudiante está interrelacionando sus conocimientos previos con los nuevos aprendizajes que se le presentan.

### **Diseño de la investigación.**

### **Métodos y Herramientas.**

La investigación realizada tuvo un enfoque cuali-cuantitativo, porque se recogió los datos cuantitativamente sobre las variables de estudio. Hernández (2005), señala que el enfoque cuantitativo plantea un problema de estudio, crea un marco teórico, plantea un diseño de investigación apropiado, recolecta los datos mediante procedimientos estandarizados, analiza los datos a través de métodos estadísticos, para finalmente generalizar los resultados encontrados en una muestra a una colectividad mayor denominada universo. Al final se pretende explicar y predecir los fenómenos investigados estableciendo la relación y causalidad entre los elementos en estudio. Mientras que el enfoque cualitativo busca determinar características, impresiones de la muestra estudiada, que muchas veces no son obtenidas desde un enfoque cuantitativo; y que enriquecen la investigación.

La modalidad del estudio es socio-educativo porque trató sobre un tema que se interrelaciona con las dimensiones social, en el caso de las técnicas e instrumentos de

evaluación cualitativa de aprendizajes y su influencia en el desempeño académico; así también se interrelaciona con el ámbito educativo a través de las estrategias de evaluación de aprendizajes.

El nivel de la investigación fue descriptivo porque en la misma se persiguió determinar la influencia de las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa de aprendizajes en el desempeño académico de los estudiantes de UNIANDES. Además es correlacional porque se midió el grado de interrelación que existe entre las dos variables de estudio lo que permitió demostrar si existe influencia positiva de las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa en el desempeño académico de los estudiantes.

Los tipos de investigación fueron:

- **Según los fines:** aplicada. La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar. Realizando una revisión bibliográfica sobre las distintas técnicas e instrumentos de evaluación educativa, se podrá determinar los errores de diseño de los mismos y diseñar una propuesta de instrumentos de evaluación acorde a lo que se evalúa.
- **Según la naturaleza:** Cuanli – cuantitativa. Es aquella que utiliza predominantemente información de tipo cualitativo directo. Pero también se valorará las cantidades de los datos recogidos.
- **Según el problema:** No experimental. Cuando el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos entonces se desarrolla una investigación no experimental.
- **Según sus objetivos:** explicativa. Porque determinará la relación existente entre las técnicas e instrumentos de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la sección matutina de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, sede Santo Domingo

- **Según el lugar:** De campo. Es la que se efectúa en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio. El campo de estudio será en el campus de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, sede Santo Domingo.
- **Por el tiempo:** Prospectiva.
- **Investigación documental bibliográfica,** a través de revisión literaria en textos, revistas científicas especializadas en temas educativos, informes de tesis, en medios tanto físicos como virtuales, lo que permitió profundizar el estudio de las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, rendimiento académico y recoger la información para construir el marco teórico de la investigación.

### **Población y muestra.**

Para Ortega (2011,137), “la población o universo de estudio se refiere a la totalidad de las personas o elementos involucrados en el proceso investigativo”. La población está conformada por 218 estudiantes que cursan sus estudios en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, sección matutina en el periodo académico abril-septiembre 2014, están distribuidos en las carreras de Sistemas, Contabilidad Superior y Auditoría, Derecho, Administración, Turismo, Chefs.

**Tabla 1.** Estudiantes de UNIANDES, Sede Santo Domingo, sección matutina en el periodo académico abril-septiembre 2014.

<b>Carrea/semestre</b>	<b>N°</b>	<b>Carrea/semestre</b>	<b>N°</b>
Administración/I	12	Derecho/I	22
Administración/II	17	Derecho/II	18
Administración/V	14	Derecho/V	14
Administración/VII	14	Derecho/VI	11
<b>Subtotal</b>	<b>57</b>	<b>Subtotal</b>	<b>65</b>
Chfes/V	6	Sistemas/II	22
Chefs/VII	4	Sistemas/VII	9

<b>Subtotal</b>	<b>10</b>	<b>Subtotal</b>	<b>31</b>
Contabilidad/I	12	Turismo/1	9
Contabilidad/II	11	Turismo/2	12
<b>Subtotal</b>	<b>23</b>	Turismo/5	11
		<b>Subtotal</b>	<b>32</b>
<b>Total Estudiantes</b>	<b>218</b>		

**Fuente:** Secretaria Académica de UNIANDES, Lcda. Claudia Calderón.

Del total de 66 docentes que tienen dedicación a tiempo completo, de los cuales 24 laboran en la sección matutina modalidad presencial, por lo que se encuestó a toda la población de docentes.

**Muestra.**

Sus principales características son:

**Representativa.-** Se refiere a que todos y cada uno de los elementos de la población tengan la misma oportunidad de ser tomados en cuenta para formar dicha muestra.

**Adecuada y válida.-** Se refiere a que la muestra debe ser obtenida de tal manera que permita establecer un mínimo de error posible respecto de la población.

Para calcular el tamaño de la muestra suele utilizarse la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra.



N = tamaño de la población.

$\sigma$  = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

Reemplazando los valores se tiene:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{e^2(N-1) + \sigma^2 Z^2}$$

$$n = \frac{218 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{0,05^2(218 - 1) + 0,5^2 \cdot 1,96^2}$$

$$n = \frac{218 \cdot 0,25 \cdot 3,8416}{0,0025 \cdot (217) + 0,25 \cdot 3,8416}$$

$$n = \frac{209,3672}{0,5425 + 0,9604}$$

$$n = \frac{209,3672}{1,5029}$$

$$n=139,3088$$

Por lo que la muestra es de 140 estudiantes.

## **Resultados**

**De una evaluación técnica centrada en directrices estándar a una evaluación participativa y consensuada.-** La evaluación mal utilizada como el “poder” del docente y el uso de unos rigurosos procedimientos técnicos debe ser vista como una herramienta que estimula el “debate democrático” en el aula, al consenso debidamente razonado. La evaluación ha de ser fruto de acuerdos intersubjetivos (estudiantes y profesorado) de manera que el conocimiento válido que determina sea fruto de acuerdos dialógicos (Sabirón y otros, 1999).

### **La evaluación cualitativa**

Los intentos por medir la totalidad de la conducta del ser humano mediante test estandarizados no han sido satisfactorios, pues la matemática y la lógica empleadas tradicionalmente son de aplicación en una ciencia que ofrece un enfoque mecánico y fragmentario del mundo (Rothney 1970). Se requiere evaluar todo el proceso educativo y ser realizada por los docentes y estudiantes. La evaluación deja de ser un medio para categorizar a los estudiantes y cumplir con las exigencias administrativas. Debe permitir valorarnos a nosotros mismos como seres sociales, críticos y creativos, importante para la transformación de la sociedad.

Se requiere cambiar el criterio de medición por el de valoración de la conducta y de los cambios que se operan a partir de ella misma, buscar en el estudiante desarrollar el pensamiento en base a su auto normatividad y no por la presión social. Una verdadera evaluación requiere que quien emite juicios esté consciente de las circunstancias e importancia para los involucrados, una evaluación que permita identificar las condiciones en las que ocurre el proceso educativo, el comportamiento de los factores que intervienen y explicar la significación y las tendencias de todo el proceso. Para lograr este objetivo es necesario realizar una evaluación contextual global que incluya los sistemas y subsistemas institucionales siguientes:

- 1.- Organización e infraestructura institucional.
- 2.- Modelo de planeamiento
- 3.- Recursos y medios
- 4.- Currículo y plan de estudios
- 5.- El proceso y los resultados de aprendizaje
- 6.- La relación docente-estudiante.
- 7.- Programas de curso
- 8.- El sistemas mismo de evaluación
- 9.- Metodologías, técnicas y procedimientos. (Saavedra 2004)

Al considerarse a la evaluación como un proceso sistemático, continuo, integral, científico y participativo con el objetivo de diagnosticar, controlar, interpretar, orientar y reorientar el proceso educativo, se requiere los principios siguientes:

1. **La sistematicidad**, planificar en conjunto con todos los factores que intervienen y explican el proceso educativo.
2. **La continuidad**, debe estar en forma permanente en el proceso educativo.
3. **Carácter científico**, uso de metodologías, técnicas, y procedimientos válidos y confiables.
4. **Es integral**, a más de los del proceso de aprendizaje y los resultados debe integrar el planteamiento, la metodología, los participantes y el sistema de evaluación.
5. **La participación**, una relación horizontal entre docente y estudiante en la definición, diseño, aplicación e interpretación del sistema de evaluación.

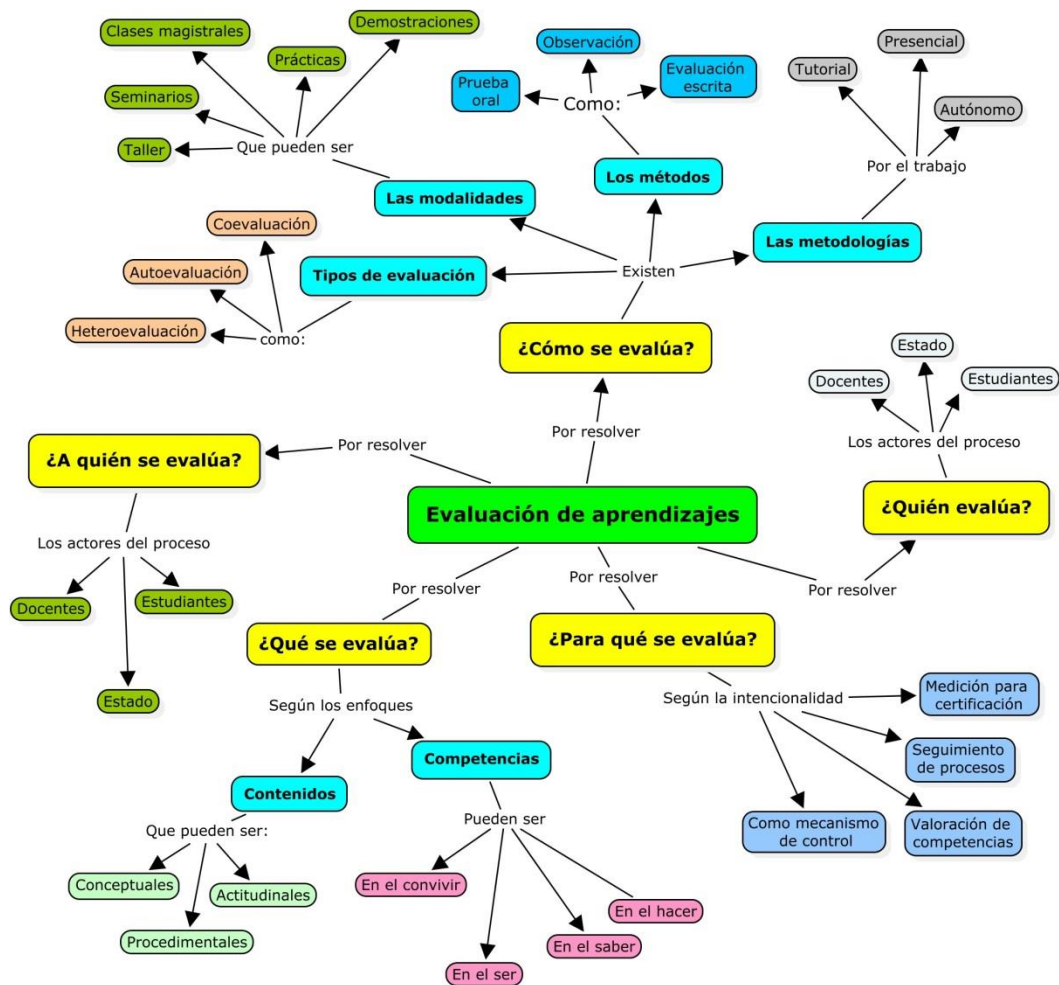


Gráfico 1. Categorías en evaluación.

Fuente:

[http://cmap.upb.edu.co/rid=1191527246031\\_2090782387\\_1288/Mapa%20sobre%20categorias%20en%20Evaluacion%20de%20los%20aprendizajes.cmap](http://cmap.upb.edu.co/rid=1191527246031_2090782387_1288/Mapa%20sobre%20categorias%20en%20Evaluacion%20de%20los%20aprendizajes.cmap)

Una evaluación cualitativa se centra en la valoración del proceso de aprendizaje, esto implica que los datos o evidencias recopiladas (capacidades, comportamientos, actitudes, aptitudes, intencionalidades, valores u opiniones) no se asumen de modo directo, sino que se requiere de una interpretación en base a un sistema de categorías o criterios que permitan apreciar logros, mejoras de procesos o valorar ambos.

La información recogida por múltiples medios requiere más que una puntuación, el determinar las clases y la categorización, basadas en criterios que no sean generalizables en el tiempo y que están basados en el contexto situacional en el que se realiza la evaluación, con ello se evita el uso arbitrario en distintos espacios de tiempo y espacio. (Bomboir, 1975).

Con la valoración del proceso y los resultados del aprendizaje se describe el avance individual de los estudiantes, para determinar si está o no progresando hacia el logro especificado en el criterio. (Popham, 1983). Un modelo cualitativo supone que:

- Los sujetos son quienes dan sentido a la realidad.
- La realidad social es dinámica, compleja y cambiante.
- Los criterios evaluativos se derivan de la práctica.
- El programa académico debe estar contextualizado en tiempo y espacio.
- La evaluación de los fenómenos, situaciones y procesos (objetos) requieren su atención en función de la articulación de distintos enfoques.
- La autocorrección es la función principal de la evaluación.
- La evaluación está presente en todo el proceso educativo.

Los ámbitos de la evaluación cualitativa en referencia a los estudiantes son los aprendizajes relacionados con contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales o de valores.

### **Metodología de la Evaluación.**

#### **Metodología de la evaluación de los aprendizajes según el enfoque de competencias.**

Al definirse la evaluación de aprendizajes como un proceso sistemático y continuo que permite determinar el grado en que se están logrando los propósitos de aprendizaje, implica la utilización de varios métodos y procedimientos para la obtención de evidencias en función de las competencias a desarrollar en los estudiantes. Es

necesario un proceso de seguimiento y de la valoración de información acerca del aprendizaje del estudiante, para ello se realizan procesos de observación, recolección, registro, medición e interpretación de la información.

Al tratarse del modelo por competencias, los resultados de aprendizaje no pueden plantearse en términos de memorización de contenidos conceptuales, de resolución mecánica de problemas o de ejecución irreflexiva de ejercicios, estos resultados se analizan en términos de representación cualitativa y cuantitativa de la disposición y aplicación de conceptos, habilidades y actitudes. Los resultados deben mostrar la forma en que el estudiante organiza, estructura y usa los contenidos en un contexto para resolver problemas complejos, se requiere de estrategias como demostraciones, ejecución, simulación por computadora, portafolios, entre otros, se necesita plantear situaciones en las que el estudiante muestre el uso que hace del conocimiento, se requiere de una metodología que incluya la Planeación, obtención y análisis de la información, elaboración de juicios y toma de decisiones.

1. **Planeación**, se define el propósito de la evaluación, los resultados de aprendizaje, el nivel de desempeño y los criterios. Se diseñan los entornos de aprendizaje, donde se consideran las actividades, estrategias, técnicas, instrumentos, recursos, tiempos y espacios.
2. **Obtención y análisis de la información**, se aplican las técnicas e instrumentos para recopilar la información para su análisis e interpretación.
3. **Elaboración de juicios y toma de decisiones**, se formulan los juicios de valor en base al análisis e interpretación de los datos y observaciones. Con referencia a los juicios, se procede a decidir las modificaciones pertinentes, la reorientación o no del curso; además se informan los resultados y las decisiones adoptadas.

El enfoque metodológico requiere llevar a cabo las acciones siguientes:

1. **Identificar la competencia a evaluar**, se revisa el programa de estudios de la asignatura para identificar la competencia genérica y sus atributos, así como también las competencias disciplinares.

**2. Determinar el proceso de evaluación,** se consideran los tipos de evaluación.

**3. Establecer los criterios,** se determinan las pautas o parámetros que permitan valorar aspectos esenciales de la competencia, de acuerdo con los requerimientos del contexto disciplinar social y laboral (saber conocer, saber hacer y saber ser).

**4. Especificar las evidencias,** se determina el tipo o tipos de evidencias que se considerarán como prueba de que se está adquiriendo la competencia, en función del aspecto esencial de la competencia y de los saberes (conocer, ser y hacer). De esta manera, se estimará si son por:

- *Conocimiento*, mostrar contenidos conceptuales, declarativos y factuales (pruebas objetivas).
- *Producto*, manifestar el aprendizaje a través un objeto (reporte, informe, ensayo, oficio, cartel, maqueta, invento).
- *Desempeño*, desplegar la actuación de los estudiantes en las actividades que requieren mostrar habilidades, actitudes y conocimientos (debates, exposiciones, simulaciones, participaciones).
- *Actitud*, comportamientos adoptados durante el proceso (disposición para escuchar, colaborar, participar; responsabilidad y compromiso en las tareas encomendadas, tolerancia, capacidad de ayuda).

**5. Puntualizar los indicadores,** los criterios establecidos debe tener sus indicadores (marcas, notas o índices que muestran el nivel de dominio de acuerdo con el criterio).

**6. Fijar ponderaciones y puntaje,** asignar un valor cuantitativo (0 a 100%) a los criterios e indicadores de acuerdo con el porcentaje en el que contribuye a valorar la competencia.

**7. Organización, análisis e interpretación de la información,** elaborar el juicio de valor sobre el nivel de logro de la competencia y determinar los procesos de mejora.

**8. Realimentación,** la realimentación es una acción que en este enfoque se orienta a la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Dado que, las deficiencias y el error se convierten en un factor para el cambio de estrategias, para el rediseño de actividades, para el auto-mejoramiento; por tanto, los resultados de evaluación no son definitivos, sino oportunidades para redireccionar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La evaluación debe cumplir con su función pedagógica que es la de adecuar la acción educativa a los progresos y necesidades de aprendizaje detectadas en los estudiantes. Para ello se requiere una metodología que implique elaborar y aplicar adecuada y oportunamente otras técnicas y recursos, que posibiliten la regulación pedagógica, la gestión de los errores y la consolidación de los éxitos, así, la finalidad primordial de esta evaluación es la realimentación del aprendizaje, permitiendo disponer de información sobre la idoneidad del programa de estudios y de los recursos, así como del proceso educativo llevado a cabo en la institución, lo cual daría paso a la tramitación de recursos y al establecimiento de programas académicos orientadores, de tutoría para los alumnos y de formación y actualización docente.

### **Técnicas de evaluación de aprendizajes.**

La evaluación del aprendizaje es un proceso que requiere la utilización de diferentes técnicas que permitan obtener información, cuantitativa y cualitativa, así como los instrumentos más representativos de ellas. Hay que diferenciar que la técnica es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje, mientras que el instrumento es el medio con el que el docente obtendrá la información al respecto.



**Técnicas.** Se describe los cuatro grupos de técnicas que se pueden seleccionar para realizar la evaluación del aprendizaje:

**Técnica de interrogatorio.** Esta técnica agrupa a todos los procedimientos a través de los cuales se solicita información al estudiante, de manera escrita u oral para evaluar principalmente el área cognoscitiva. Las preguntas deben requerir la opinión, valoración personal o interpretación de la realidad, basándose en los contenidos del programa de estudio.

Entre los principales instrumentos utilizados en esta técnica están:

- El cuestionario.
- La entrevista.
- La autoevaluación.
- El examen oral.

**Técnica de resolución de problemas.** En esta técnica se solicita al estudiante la resolución de problemas, mediante ello se podrán evaluar los conocimientos y habilidades que ha desarrollado. Los problemas presentados al estudiante pueden ser de orden conceptual, para valorar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien pueden implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento.

En esta técnica puede hacerse uso de los siguientes instrumentos:

- Pruebas estandarizadas
- Pruebas objetivas
- Pruebas de ensayo o por temas
- Simuladores escritos

A los instrumentos se los puede clasificar de acuerdo a la información solicitada en:

**De producción:** el estudiante responde libremente para resolver el problema presentado o desarrollar el tema solicitado, ya que los reactivos no son de tipo objetivo, las respuestas no son únicas y su extensión es variable.

**De selección:** la respuesta es única y su extensión breve, pues se solicita al estudiante que para dar respuesta a un reactivo presentado, realice actividades de complementación, selección, jerarquización o identificación de las opciones que se le presentan.

***Técnica de solicitud de productos.*** Se realiza la solicitud de productos resultantes de un proceso de aprendizaje, los mismos que deben reflejar los cambios producidos en el campo cognoscitivo y demuestren las habilidades que el estudiante ha desarrollado o adquirido, así como la información que ha integrado. Los instrumentos a utilizarse en esta técnica son variados, dependiendo del área de conocimiento, los objetivos, el propósito y el tiempo que se determine para su elaboración, éstos son:

- Proyectos
- Monografías
- Ensayos
- Reportes

**Técnica de observación.** *Permite evaluar aspectos como el afectivo y el psicomotor, los cuales difícilmente se evaluarían con otro tipo de técnica, ya que de manera inmediata se identifican los recursos con que cuenta el estudiante y la forma en que los utiliza, tales como: la identificación, selección, ejecución e integración, en función del producto que genere en una situación real o simulada. Además, esta técnica resulta importante, debido a que con ella se puede conocer el origen de sus aciertos y errores.*

Los instrumentos utilizados, son los siguientes:

- Participación
- Exposición oral
- Demostraciones
- Listas de verificación (de cotejo)
- Registros anecdóticos
- Escalas de evaluación

### **Discusión.**

En este apartado se realizó un análisis considerando las dimensiones de la operacionalización de las variables, la encuesta dirigida a los y las estudiantes, los y las docentes, entrevistas realizadas a las autoridades de UNIANDES extensión Santo Domingo, Determinando lo siguiente:

### **Niveles de evaluación.**

En esta dimensión compuesta por los siguientes indicadores: Cognitivo, valorativo y procedimental. Los docentes y estudiantes coinciden en señalar que el nivel más evaluado es el cognitivo, seguido por el nivel procedimental y luego el nivel

valorativo. No hay una marcada diferencia de porcentaje entre los tres niveles, pero se pone de manifiesto la tendencia hacia la evaluación del nivel cognitivo.

### **Propósito de la evaluación de aprendizajes.**

En busca de respuesta a la pregunta: ¿Para qué evalúan los docentes de UNIANDES, Santo Domingo? Se encuestó considerando cinco propósitos: Verificar el cumplimiento de objetivos, conocer dificultades o retrocesos de los estudiantes, conocer el nivel del logro de aprendizajes, promoción del estudiante, sanción al estudiante.

Al valorar los resultados, se destaca el hecho de que la evaluación mayoritariamente es utilizada para la acreditación o promoción del estudiante, sin dejar de resaltar el hecho de que también es utilizada como medio de verificación de cumplimiento de objetivos, dificultades del estudiante y como elemento de percepción del logro de aprendizaje.

Tantos docentes como estudiantes en un bajo porcentaje manifiestan que el propósito de la evaluación es la sanción y represión. Esta es una práctica todavía utilizada para tratar de mantener la disciplina o la atención en la asignatura.

### **Tipos de evaluación.**

Según el agente evaluador, la evaluación puede ser: externa, interna, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación. Considerando al CEAACES como agente evaluador externo y la dirección académica como evaluador interno, se procedió a encuestar sobre los otros tres tipos de evaluación. Resultando la heteroevaluación como la más frecuente, por lo que todavía es el juicio del docente el que prevalece al momento de evaluar los aprendizajes. Se requiere mejorar la frecuencia de aplicación de la coevaluación y autoevaluación para permitir que el estudiante haga conciencia de sus fortalezas y debilidades en el aprendizaje.

## **Evaluación cualitativa.**

El uso de modelos preocupados por el rigor metodológico, por la medida, con una notable ineficacia de los resultados (Álvarez, 1989), además del fracaso que éstos acarrearán cuando se aplican a la evaluación educativa, motivan la necesidad de propuestas alternativas preocupadas por la descripción, explicación e interpretación puntuales de los fenómenos que suceden en cada momento del proceso educativo. Una preocupación constante de la evaluación cualitativa es el proceso, incluido todo él, y no sólo el resultado final derivado de una especificación del hecho instructivo.

Es notorio el predominio de la evaluación cuantitativa en la evaluación de aprendizajes que realiza los docentes de UNIANDES, frecuentemente utilizan la evaluación para acreditar materias y certificar conocimientos al final del semestre.

## **Técnicas de evaluación de aprendizajes.**

Resaltan como técnicas de evaluación cualitativa la observación, simulación, valoración de productos, formulación de preguntas, estudio de caso, entrevista y mapas. Resaltando el uso de la técnica de formulación de preguntas, valoración de productos y mapas, en bajo porcentaje la simulación, observación, estudios de caso y entrevista.

## **Desempeño académico.**

Nováez (1986) manifiesta que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación. Es por ello que hizo referencia a estos factores de la siguiente manera: Relación entre las buenas calificaciones y éxito laboral, docentes y estudiantes consideran que siempre se da esta relación.

El sistema de evaluación de los docentes es motivo casi siempre de un efecto negativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Las aptitudes específicas como:

razonamiento abstracto, aptitud verbal y aptitud numérica están acorde con la carrera que cursa el estudiante. El sistema de evaluación de UNIANDES Santo Domingo favorece al desarrollo cognitivo de los estudiantes.

El desarrollo de las actitudes en el estudiante no está muy acorde a la carrera. Las calificaciones asignadas son frecuentemente motivo de insatisfacción en el estudiante. El nivel de esfuerzo de estudiante está relacionado de manera frecuente con la exigencia del docente. El desarrollo de las competencias en el estudiante está de acuerdo con la carrera. El número de estudiantes que abandonaron los estudios por causa del sistema de evaluación es alto.

### **Instrumentos de evaluación.**

Los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes de UNIANDES Santo Domingo son: Pruebas objetivas, portafolio, exposiciones orales, pruebas mixtas. En menor escala: Guía de observación, escala de actitudes, guía de proyectos, pruebas tipo ensayo, informe específicos, situaciones problema, ejercicios de completamiento, cuestionarios abiertos, problemas de valoración, diario de clase. En baja escala: Escala de estimación, lista de cotejos, registros anecdóticos, registro descriptivo, libro abierto.

El trabajo en grupo en UNIANDES Santo Domingo es evaluado mediante producciones integradoras.

### **Conclusiones**

- Las técnicas de evaluación cualitativa de aprendizajes que más utilizan los docentes de UNIANDES Santo Domingo son: Formulación de preguntas y mapas. Sin desmerecer la utilización aunque es menor escala de técnicas como la entrevista, valoración de productos, estudios de caso, observación y simulación.
- Los instrumentos de evaluación individual de aprendizajes utilizados por los docentes de UNIANDES Santo Domingo son los tradicionales como: Pruebas

objetivas, exposición oral, pruebas mixtas y portafolio. La poca variedad de instrumentos utilizados, sobre todo los de evaluación cualitativa es notoria.

- Para la evaluación en grupo se destaca la utilización de producciones integradoras, esto debido al sistema de evaluación en el cual al final de cada semestre los estudiantes realizan la defensa de un proyecto integrador.
- El nivel de evaluación con mayor frecuencia de evaluación es el cognitivo, le sigue en frecuencia el nivel procedimental y en menor frecuencia el nivel valorativo. Predomina la medición del conocimiento, repercutiendo en la forma como el estudiante aprende.
- Para la evaluación cualitativa de aprendizajes en UNIANDES Santo Domingo y en base al formato de plan de clase, se consideran las siguientes técnicas formales y sus instrumentos, como técnica la observación sistemática y como instrumentos: Lista de cotejo, registro anecdótico, escala de actitudes, diarios de clase y escala de diferencial semántico. Par la técnica de Situaciones orales, los instrumentos son: exposición, diálogo y debate. Con la técnica de ejercicios prácticos se requiere los instrumentos: mapas, red semántica, proyectos, portafolio, ensayo.

## **Referencias.**

1. Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Chile: Salesianos S.A.
2. Alfa. (2004). *Tuning América Latina*. Recuperado el enero de 2013, de <http://www.tuningal.org/>
3. Álvarez, G. (2009). *Modelo Pedagógico "UNIANDES"*. Ambato.
4. Álvarez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. España: Morata.
5. Andrade, M. X. (26 de 02 de 2013). *Universidad Central del Ecuador*. Recuperado el 06 de 03 de 2015, de <http://www.uce.edu.ec/documents/22994/d807ed22-8eb9-420f-8747-fc80d243a71d>

6. Beneitone, P., Esquetini, C., Gonzáles, J., Marthy, M., Siufi, G., & Wagenaar, R. (2007). *Informe Final - Proyecto Tuning - América Latina - 2004 - 2007*. España: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
7. Blanco, A. (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior*. España: NARCEA.
8. Bonvecchio, M. (2006). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires - Argentina: Ediciones Novedades educativas.
9. Bordas, I. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 25 a 48.
10. Constituyente, A. (2008). *Constitución del Ecuador*. Manabí.
11. Chávez, J. A., Deler, G. F., & Suárez, A. L. (2008). *Instituto Central de Ciencias Pedagógicas*. Recuperado el 2013, de [http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros/Peda\\_Tendencias\\_Pedagogicas\\_didacticas\\_JChavez.pdf](http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros/Peda_Tendencias_Pedagogicas_didacticas_JChavez.pdf)
12. Chercasky, S. (s.f.). *Terras.edu.ar*. Recuperado el 30 de 12 de 2014, de [http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001\\_13/documentos/Evaluacion\\_Aprendizajes.pdf](http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001_13/documentos/Evaluacion_Aprendizajes.pdf)
13. DEFINICION. (2014). *DEFINICION*. Recuperado el 14 de 03 de 2015, de <http://definicion.mx/desempeno/>
14. DELGADO, J. R. (2007). Recuperado el 14 de 03 de 2015, de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Palacios.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Palacios.pdf)
15. ECUADOR, P. D. (2010). *LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR*. Quito: REGISTRO OFICIAL.
16. Garbanzo, G. M. (2007). *redalyc.org*. Recuperado el 15 de 03 de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>